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Р Е Ш Е Н И Е

№ 14/04.10.2018 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка поръчка с предмет: „Доставка на лабораторна апаратура, софтуер и диагностични консумативи за нуждите на НЦЗПБ по проекти, финансирани от ФНИ 2017 г.“открита с Решение № 10 / 23.07.2018 г. на Директора на Националния център по заразни и паразитни болести, обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 01785-2018-0005. На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и отразени резултати в протоколи: Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 с Приложение № 1, Протокол № 3а и доклад от 03.10.2018 г. на комисията, назначена със Заповед Заповед № 322 / 28.08.2018 г. на директора на НЦЗПБ за провеждане на открита процедура по ЗОП с горецитирания предмет, взех следните решения:

1. **ОБЯВЯВАМ класирането на участниците по критерий „най-ниска“ предложена цена, както следва:**

**По обособена позиция № 1.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1344 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 1420,8 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ с предлагана цена в размер на 1656 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ЛАБКО“ ЕООД с предлагана цена в размер на 2145,6 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 2.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 1240,6 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ЛАБКО“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1426 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 3.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 5300 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД с предлагана цена в размер на 5895 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ с предлагана цена в размер на 6280 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „Лабимекс“ АД с предлагана цена в размер на 8665 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 4.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 640 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ЕЛТА 90М“ ООД с предлагана цена в размер на 800 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 5.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1470 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1490 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ЕЛТА 90М“ ООД с предлагана цена в размер на 1500 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“, с предлагана цена в размер на 1689 лева без вкл. ДДС;

На пето място - „Лабимекс“ АД с предлагана цена в размер на 2038 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 6.**

На първо място - „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД с предлагана цена в размер на 920 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 7.**

На първо място - „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД с предлагана цена в размер на 230 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „Лабимекс“ АД с предлагана цена в размер на 259 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“, с предлагана цена в размер на 279 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ЛАБКО“ ЕООД с предлагана цена в размер на 285 лева без вкл. ДДС;

На пето място - „ЕЛТА 90М“ ООД с предлагана цена в размер на 300 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 8.**

На първо място - „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1465 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 1600 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“, с предлагана цена в размер на 1669 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ЕЛТА 90М“ ООД с предлагана цена в размер на 1900 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 9.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 2593,43 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 10.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 2550 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 11.**

На първо място - „ЕЛТА 90М“ ООД с предлагана цена в размер на 500 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 550 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 12.**

На първо място - „Лабимекс“ АД с предлагана цена в размер на 1011 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ЕЛТА 90М“ ООД с предлагана цена в размер на 1050 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 1180 лева без вкл. ДДС.

**II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители по обособени позиции участниците, класираните на първо място по критерий „най-ниска цена“, както следва:**

**1. По обособена позиция № 1 - „РИДАКОМ“ ЕООД**

**2. По обособена позиция № 2 - „ФОТ“ ООД**

**3. По обособена позиция № 3 - „ФОТ“ ООД**

**4. По обособена позиция № 4 - „ФОТ“ ООД**

**5. По обособена позиция № 5 - „РИДАКОМ“ ЕООД**

**6. По обособена позиция № 6 - „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД**

**7. По обособена позиция № 7 - „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД**

**8. По обособена позиция № 8 - „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД**

**9. По обособена позиция № 9 - „ДИАМЕД” ООД**

**10. По обособена позиция № 10 - „ФОТ“ ООД**

**11. По обособена позиция № 11 - „ЕЛТА 90М“ ООД**

**12. По обособена позиция № 12 - „Лабимекс“ АД**

**III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:**

**1.** **„ИНТЕР БИЗНЕС 91“ ЕООД**

**1.1.** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „ИНТЕР БИЗНЕС 91“ ЕООД по обособена позиция 2, със следните мотиви:

- По обособена позиция 2: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя предлаганите конични епруветки с обем 15мл да са стерилни. Тъй като каталожния номер е съществена част от техническото предложение, и участникът няма право да променя техническото предложение чрез представяне на допълнителни разяснения и доказателства, комисията не е приела обясненията на участника, че е допуснал техническа грешка при изписване на каталожния номер, т.е посоченият каталожен номер в офертата е на друг продукт.

**2. „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“,**

**2.1.** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“ по обособени позиции: 4 и 6, със следните мотиви:

- По обособена позиция 4: Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя мини центрофугата да е с поне два ротора за съответно 12 броя епруветки с обем 1,5 мл и 12 броя епруветки за епруветки с обем 0,2/0,5 мл. От представената извадка от каталог е видно, че се предлагат ротори за 6 броя епруветки.

- По обособена позиция 6: Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя термоблокът да е с работна температура в интервала 0˚ ÷ +100˚С. От представената извадка от каталог е видно че се предлага термоблок с температурен режим от 5˚ ÷ +120˚С.

**3. „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД**

**3.1.** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД по обособени позиции 4 и 12, със следните мотиви:

- По обособена позиция 4 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя мини центрофугата да е с поне два ротора за съответно 12 броя епруветки с обем 1,5 мл и 12 броя епруветки с обем 0,2/0,5 мл. От представената извадка от каталог е видно, че се предлагат ротори за 8 броя епруветки.

- По обособена позиция 12 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя едноканалната електронна пипета да е с обем 10-300 микролитра и стъпка на задаване на обема 0,20 микролитра. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага електронна пипета с обем 30-300 микролитра и стъпка на задаване на обема 1 микролитър.

**4. „ЕЛТА 90М“ ООД.**

**4.1.** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „ЕЛТА 90М“ ООД по обособена позиция 6 със следните мотиви:

**-** По обособена позиция 6 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя термоблокът да е с работна температура 0˚÷ +100˚С и да е с капак. От представената оферта е видно че работната температура е в диапазона 25˚÷ +100˚С Също така от представената от участника извадка от каталог е видно, че предлаганият термоблок е без капак.

**5. „Лабимекс“ АД**

**5.1.** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „Лабимекс“ АД по обособени позиции 6 и 8 , със следните мотиви:

**-** По обособена позиция 6 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя термоблокът да е с работна температура 0˚÷ + 100˚С и да е с капак. От представената оферта е видно че се работната температура е в диапазона 5˚ ÷ + 100˚С

-По обособена позиция 8 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя електрическата универсална клатачка да е с минимален размер на платформата 355 х 355 мм и натоварването да е до 10 kg. От представената оферта е видно че платфоррмата е с размери 235 х 235мм и натоварването е до 3 kg.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да бъде изпратено на участниците и публикувано в Профила на купувача при спазване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

След изтичане на срока за обжалване на решението, да бъдат предприети действия по сключване на договор с участника определен за изпълнител, след представяне на исканите документи, съобразно чл.112, ал.1 от ЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**/Проф. д-р Т. Кантарджиев, дмн, мзм/**