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Р Е Ш Е Н И Е

№ 12/21.09.2018 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на диагностични тестове и медицински консумативи по „ Национален план на Република България за готовност за грипна пандемия” през 2018 и Национална програма за контрол и лечение на ротавивусните гастроентерити в Република България за 2018 г. открита с Решение № 5/18.06.2018г. на Директора на Националния център по заразни и паразитни болести, обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 01785-2018-0004.

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и отразени резултати в протоколи: Протокол № 1, Протокол № 1а, Протокол № 2, Протокол № 3 с Приложение № 1, Протокол № 3а и доклад от 21.09.2018 г. на комисията, назначена със Заповед № 297 / 25.07.2018 г. на директора на НЦЗПБ за провеждане на открита процедура по ЗОП с горецитирания предмет, взех следните решения:

1. **Обявявам класирането на участниците по критерий „най-ниска“ предложена цена, както следва:**

**По обособена позиция № 1.**

На първо място - „АКВАХИМ“ АД с предлагана цена в размер на 24055,68 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 2.**

На първо място - „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД с предлагана цена в размер на 36618 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 38790 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 3.**

На първо място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 2734 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 4.**

На първо място - „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД с предлагана цена в размер на 1720,56 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 3545,72 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „АКВАХИМ“ АД с предлагана цена в размер на 4459,4 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 5.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 204 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 228 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 640 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 6.**

На първо място - „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД с предлагана цена в размер на 4587,7 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 4827,3 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 7.**

На първо място - „ЕЛТА 90М“ ООД с предлагана цена в размер на 3120 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 8.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 270 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 280 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 10.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 4931,712 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 11.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 710 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“ с предлагана цена в размер на 711,6 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 712 лева без вкл. ДДС; На четвърто място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 952 лева без вкл. ДДС;

На пето място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1040 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 12.**

На първо място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 56 лева без вкл. ДДС; На второ място - „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“ с предлагана цена в размер на 57,3 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 68 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ЛАБКО“ ЕООД с предлагана цена в размер на 72 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 13.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД и „ЛАБКО“ ЕООД с предлагана цена в размер на 184 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“ с предлагана цена в размер на 191,6 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 240 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 14.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 180 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 15.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 480 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 16.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 254 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 17.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 350 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 400 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 606 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 18.**

На първо място - „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 90 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“ с предлагана цена в размер на 231 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 250 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 19.**

На първо място - „ЕЛТА 90М“ ООД с предлагана цена в размер на 1872 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 20.**

На първо място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 6335 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 21.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 4130 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 4494 лева без вкл. ДДС; На трето място - „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД с предлагана цена в размер на 5733 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 22.**

На първо място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1415 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 23.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 140 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 176,8 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 186 лева без вкл. ДДС; На четвърто място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 262 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 24.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 700 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 25.**

На първо място - „АКВАХИМ“ АД с предлагана цена в размер на 6089,74 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 26.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 360 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 390 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 27.**

На първо място - „САВИМЕД“ ЕООД с предлагана цена в размер на 151,68 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 155,52 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 156,48 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“ с предлагана цена в размер на 177,6 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 28.**

На първо място - „ЛАБКО“ ЕООД с предлагана цена в размер на 940 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 1320 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ГРИН БГ“ ООД с предлагана цена в размер на 1380 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 29.**

На първо място - „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 65,85 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 135 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 30.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 134,4 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 151,2 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД с предлагана цена в размер на 339,36 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „АКВАХИМ“ АД с предлагана цена в размер на 381,15 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 31.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1350 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД с предлагана цена в размер на 2464,5 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 2925 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 5173,5 лева без вкл. ДДС

**По обособена позиция № 32.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 820 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 900 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „АКВАХИМ“ АД с предлагана цена в размер на 940 лева без вкл. ДДС.

**II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители по обособени позиции участниците, класираните на първо място по критерий „най-ниска цена“, както следва:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **По обособена позиция № 1** | **-** | „АКВАХИМ“ АД |
| 2. | **По обособена позиция № 2** | **-** | „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД |
| 3. | **По обособена позиция № 3** | **-** | „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 4. | **По обособена позиция № 4** | **-** | „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД |
| 5. | **По обособена позиция № 5** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 6. | **По обособена позиция № 6** | **-** | „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД |
| 7. | **По обособена позиция № 7** | **-** | „ЕЛТА 90М“ ООД |
| 8. | **По обособена позиция № 8** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 9. | **По обособена позиция № 10** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 10. | **По обособена позиция № 11** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 11. | **По обособена позиция № 12** | **-** | „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД |
| 12. | **По обособена позиция № 13** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП |
| 13. | **По обособена позиция № 14** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 14. | **По обособена позиция № 15** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 15. | **По обособена позиция № 16** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 16. | **По обособена позиция № 17** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 17. | **По обособена позиция № 18** | **-** | „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД |
| 18. | **По обособена позиция № 19** | **-** | „ЕЛТА 90М“ ООД |
| 19. | **По обособена позиция № 20** | **-** | „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 20. | **По обособена позиция № 21** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 21. | **По обособена позиция № 22** | **-** | „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД |
| 22. | **По обособена позиция № 23** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 23. | **По обособена позиция № 24** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 24. | **По обособена позиция № 25** | **-** | „АКВАХИМ“ АД |
| 25. | **По обособена позиция № 26** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 26. | **По обособена позиция № 27** | **-** | „САВИМЕД” ЕООД |
| 27. | **По обособена позиция № 28** | **-** | „ЛАБКО“ ЕООД |
| 28. | **По обособена позиция № 29** | **-** | „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД |
| 29. | **По обособена позиция № 30** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 30. | **По обособена позиция № 31** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 31. | **По обособена позиция № 32** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
|  |  |  |  |

1. **ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:**

**1. „ ЛАБКО“ ЕООД**

**1.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, се отстранява „ЛАБКО“ ЕООД по обособена позиция 10 със следните мотиви:

- По обособена позиция 10

10.1– представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя оферираните стрипове да са без прикрепени капаци. От представената извадка от каталог е видно, че се оферират стрипове с Кат 4094.4N с прикрепени капаци.

**2. „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД**

**2.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД ЕООД по обособена позиция 3, със следните мотиви:

- По обособена позиция 3 – представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя оферираният кит да съдържа реактиви необходими за 100 реакции с обем от 50µl. От представената извадка от каталог е видно, че оферираният кит е за 100 реакции с обем от 25µl.

**3.** **„НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“**

**3.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“ по обособени позиции 10; 16; 17 и 28 със следните мотиви:

- По обособена позиция 10 - участникът не е представил поисканото от комисията разяснение в определения срок, поради което не е видно дали оферираните стрипове са с нисък профил, каквото е изискването на възложителя.

- По обособена позиция 16 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя оферираните шишенца да са с обем 2,5 - 3 мл. От представената извадка от каталог е видно, че оферираните шишенца са с обем 4мл.

- По обособена позиция 17 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя оферираните филтри да са с SFCA мембрана. От представената извадка от каталог е видно, че оферираните филтри са от регенерирана целулоза.

- По обособена позиция 28 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя епруветките да са подходящи за клетъчно култивиране. От представената извадка от каталог е видно, че оферираните епруветки не са подходящи за клетъчно култивиране.

На основание чл.72 ал.3 от ЗОП комисията отстранява участника по Обособена позиция №29, тъй като участникът не е представил изисканата обосновка на предложената цена при наличие на условията на чл.70 от ЗОП, а е посочил, че е допуснал техническа грешка при посочването на цената и не поддържа направеното ценово предложение.

**4.** **„ДАНС ФАРМА“ ЕООД**

**4.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, се отстранява „ДАНС ФАРМА“ ЕООД по обособена позиция 7 със следните мотиви:

- По обособена позиция 7 (от 7.1 до 7.5) – представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя в самия ELISA кит да се съдържат IgG-RF-сорбент в дилуента на пробата. Участникът е представил допълнително разяснение, че ELISA китове не съдържат IgG-RF-сорбент в дилуента на пробата, но, че същият може да бъде доставен отделно в необходимото количество.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да бъде изпратено на участниците и публикувано в Профила на купувача при спазване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

След изтичане на срока за обжалване на решението, да бъдат предприети действия по сключване на договор с участника определен за изпълнител, след представяне на исканите документи, съобразно чл.112, ал.1 от ЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**/Проф. д-р Т. Кантарджиев, дмн, мзм/**